**Лабораторная работа №3**

**Контроль в сфере закупочной деятельности и принятие решения по размещению заказов**

Произвести оценку поставщиков №1 и №2 по результатам работы для принятия решения о продлении договорных отношений с одним из них.

***Методические указания***

В течение первых двух месяцев года фирма получала от поставщиков №1 и №2 товары А и В. Динамика цен на поставляемую аналогичную продукцию, динамика поставки товаров ненадлежащего качества, а также динамика нарушений поставщиками установленных сроков поставок приведены в таблицах 1 – 3.

Для принятия решения о продлении договора с одним из поставщиков необходимо рассчитать рейтинг каждого поставщика. Оценку поставщиков выполнить по показателям: цена, надежность и качество поставляемого товара. Принять во внимание, что товары А и В не требуют бесперебойного пополнения. Соответственно, при расчете рейтинга поставщика принять следующие веса показателей:

— цена 0,5;

— качество поставляемого товара 0,3;

— надежность поставки 0,2.

Динамика цен на поставляемые товары

Таблица 1

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Поставщик | Месяц | Товар | Объем поставки, ед./мес. | | | | | | | | | | | Цена за единицу, руб. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| №1 | Январь  Январь | А  В | 2000  1000 | 3000  2000 | 2500  2300 | 3000  2000 | 2000  1000 | 3000  2000 | 2600  2300 | 2000  1000 | 3500  2000 | 2500  2300 | 2000  1000 | 10  5 |
| №2 | Январь  Январь | А  В | 9000  6000 | 8000  5000 | 9000  5500 | 8000  5000 | 9000  6000 | 9000  5000 | 9000  5500 | 9000  6500 | 8000  5000 | 9000  5500 | 7200  6000 | 9  4 |
| №1 | Февраль  Февраль | А  В | 1200  1200 | 2000  2000 | 1800  1800 | 2400  2400 | 1200  1200 | 2000  2000 | 1800  1800 | 1200  1200 | 2000  2000 | 1100  1100 | 1200  1200 | 11  6 |
| №2 | Февраль  Февраль | А  В | 7000  9500 | 6000  9000 | 8000  9900 | 6000  9000 | 7000  10000 | 6000  12000 | 8000  11000 | 7000  10000 | 6000  9000 | 8000  12000 | 7300  10000 | 10  6 |

Динамика поставки товаров ненадлежащего качества

Таблица 2

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Месяц | Поставщик | Количество товара ненадлежащего качества, поставленного в течение месяца, единиц | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| Январь | №1  №2 | 75  300 | 80  250 | 75  320 | 80  240 | 70  300 | 80  250 | 75  320 | 80  250 | 75  300 | 60  250 | 75  300 |
| Февраль | №1  №2 | 120  425 | 110  400 | 120  420 | 110  450 | 100  425 | 110  400 | 120  425 | 120  400 | 120  425 | 110  400 | 120  425 |

Динамика нарушений установленных сроков поставки

Таблица 3

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Поставщик № 1 | | | Поставщик № 2 | | |
| Месяц | Количество поставок, единиц | Всего опозданий, дней | Месяц | Количество поставок, единиц | Всего опозданий, дней |
| Январь | 8 | 28 | Январь | 10 | 45 |
| Февраль | 7 | 35 | Февраль | 12 | 36 |

1. Расчет средневзвешенного темпа роста цен (показатель цены).

Для оценки поставщика по первому критерию (цена) следует рассчитать средневзвешенный темп роста цен на поставляемые им товары:

где – темп роста цены на *i*-ю разновидность поставляемого товара;

– доля *i*-й разновидности товара в общем объеме поставок текущего периода;

*n* – количество поставляемых разновидностей товаров.

Темп роста цены на *i*-ю разновидность поставляемого товара рассчитывается по формуле

где – цена *i*-й разновидности товара в текущем периоде;

– цена *i-*йразновидности товара в предшествующем периоде.

Доля *i*-й разновидности товара в общем объеме поставок рассчитывается по формуле

где – сумма, на которую поставлен товар *i-*йразновидности в текущем периоде, руб.

2. Расчет темпа роста поставки товаров ненадлежащего качества (показатель качества).

Для оценки поставщиков по второму показателю (качество поставляемого товара) рассчитаем темп роста поставки товаров ненадлежащего качества по каждому поставщику:

где – доля товара ненадлежащего качества в общем объеме поставок текущего периода;

– доля товара ненадлежащего качества в общем объеме поставок предшествующего периода.

3. Расчет темпа роста среднего опоздания (показатель надежности поставки, .

Количественной оценкой надежности поставки служит среднее опоздание, т. е. число дней опозданий, приходящихся на одну поставку. Эта величина определяется как частное от деления общего количества дней опоздания за определенный период на количество поставок за тот же период. Таким образом, темп роста среднего опоздания по каждому поставщику определяется по формуле:

где – среднее опоздание на одну поставку в текущем периоде, дней;

– среднее опоздание на одну поставку в предшествующем периоде, дней.

4. Расчет рейтинга поставщиков.

Для расчета рейтинга необходимо по каждому показателю найти произведение полученного значения темпа роста на вес. Сумма произведений по графе 5 (таблица 4) даст нам рейтинг поставщика №1, по графе 6 – поставщика №2. Следует помнить, что поскольку в нашем случае темп роста отражает увеличение негативных характеристик поставщика (рост цен, рост доли некачественных товаров в общем объеме поставки, рост размера опозданий), то предпочтение при перезаключении договора следует отдать поставщику, чей рейтинг, рассчитанный по данной методике, будет ниже.

Расчет рейтинга поставщиков

Таблица 4

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **Вес показателя** | **Оценка поставщика по данному показателю** | | **Произведение оценки на вес** | |
| **Поставщик №1** | **поставщик №2** | **Поставщик №1** | **Поставщик №2** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** |
| Цена |  |  |  |  |  |
| Качество |  |  |  |  |  |
| Надежность |  |  |  |  |  |
| Рейтинг поставщика | | | |  |  |